

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Московский государственный институт культуры**

**УТВЕРЖДЕНО
Председатель УМС
театрально-режиссерского факультета

Королев В.В.**

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ

МЕТОДОЛОГИЯ ОРАТОРСКОГО ИСКУССТВА

**НАПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКИ
52.04.03 ТЕАТРАЛЬНОЕ ИСКУССТВО**

**ПРОГРАММА ПОДГОТОВКИ
РЕЖИССУРА ТЕАТРАЛИЗОВАННЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ И ПРАЗДНИКОВ**

**КВАЛИФИКАЦИЯ (СТЕПЕНЬ) ВЫПУСКНИКА
МАГИСТР**

**ФОРМА ОБУЧЕНИЯ
ОЧНАЯ**

*(РПД адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов)*

Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю).

Компетенция (код и наименование)	Индикаторы компетенций	Результаты обучения
<p>УК-4</p> <p>Коммуникация</p> <p>Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия</p>	<p>4.1. Использует знания лексического состава языка, коллокации, речевых конструкций деловой стилистики, анализирует грамматические конструкции, применяет правила грамматики..</p> <p>4.2. Использует знания деловой стилистики, структурирует речь, делает самостоятельные выводы.</p> <p>4.3. Использует знания в области деловой коммуникации, рассматривает найденную информацию как текстовую систему, использует речевые конструкции для формирования монологического высказывания</p>	<p>Знать: специфику речевой культуры и этики как вида профессиональной деятельности</p> <p>Уметь: профессионально использовать знания в области этики и риторики, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь как средство делового общения</p> <p>Владеть: русским и иностранным языками как средством делового общения; - культурой общения, различными способами вербальной и невербальной коммуникации и межличностных связей</p>
<p>ПК-3</p> <p>Способность овладения методами разработки, апробации и внедрения инновационных педагогических технологий в области режиссуры театрализованных представлений и праздников</p>	<p>ПК-3.1 – Осуществляет действия по созданию творческих программ в соответствии с имеющимися материально-техническим и профессиональными ресурсами</p> <p>ПК3.2. – способность овладения активной речетворческой деятельностью с целью формирования языковой личности, ее профессиональной компетентности, развития педагогических навыков в области</p>	<p>Знать: содержание и тенденции развития современного российского образования в области режиссуры театрализованных представлений и праздников</p> <p>Уметь: анализировать и разрабатывать современные инновационные технологии в области режиссуры театрализованных представлений и праздников</p> <p>Владеть: навыками публичного выступления в академической аудитории, повышение коммуникативности, толерантности, общей культуры; овладение основами ораторского искусства; практическое освоение принципов построения эффективной речи</p>

	ораторского искусства; проведения и оформления научно- исследовательской деятельности с целью творческо- постановочной деятельности	
--	--	--

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ
ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

Индикаторы достижения части компетенции, соотнесенные с дисциплиной – результаты изучения дисциплины (по этапам формирования знания, умения и навыка и (или) опыта деятельности) в соответствии с разделом 2 ФОС	Раздел дисциплин ы в соответствии и с Рабочей программо й дисциплин ы (раздел 4)	Средство оценивания достижения компетенци и в соответствии и с Рабочей программой дисциплины (раздел 6)	Показатель оценивания	<i>Критерии оценивани я и оценочная шкала</i>
УК-4				
Знать: основы риторического процесса; способы применения риторического канона для создания и– произнесения убеждающей и воздействующей речи в устной и письменной формах; знать научную	Тема 2. <i>Коммуникатив ный процесс в профессиональн ой деятельности.</i> Тема3. Тема 3. Структура современного публичного выступления Тема5. <i>Дискуссии как</i> <i>тренировка</i> <i>навыков</i>	Сообщение по теме Сообщение по теме Речевое	Воспроизведение студентом теоретического материала по теме	<i>Критерии : полнота, системно сть, прочност ь</i>

<p>Индикаторы достижения части компетенции, соотнесенные с дисциплиной – результаты изучения дисциплины (по этапам формирования знания, умения и навыка и (или) опыта деятельности) в соответствии с разделом 2 ФОС</p>	<p>Раздел дисциплины в соответствии с Рабочей программой дисциплины (раздел 4)</p>	<p>Средство оценивания достижения компетенции в соответствии с Рабочей программой дисциплины (раздел 6)</p>	<p>Показатель оценивания</p>	<p>Критерии оценивания и оценочная шкала</p>
<p>терминологию в области искусствоведения ; основы теории аргументации; основные сведения об истории классической и русской риторики, о–современном состоянии риторики; правила ведения конструктивного спора; правила эффективного речевого поведения; коммуникации устной и письменной формы на уровне понимания, взаимодействия и синтеза для решения задач во время межличностного и</p>	<p><i>проблемных ситуаций в профессиональном общении и методы обсуждения процессов происходящих внутри и вокруг творческого коллектива.</i> Тема6. Язык и стиль научной работы.</p>	<p>поведение во время дискуссии и деловой игры</p> <p>Письменная работа</p>		

Индикаторы достижения части компетенции, соотнесенные с дисциплиной – результаты изучения дисциплины (по этапам формирования знания, умения и навыка и (или) опыта деятельности) в соответствии с разделом 2 ФОС	Раздел дисциплины в соответствии с Рабочей программой дисциплины (раздел 4)	Средство оценивания достижения компетенции в соответствии с Рабочей программой дисциплины (раздел 6)	Показатель оценивания	Критерии оценивания и оценочная шкала
межкультурного общения.				
<p>Уметь: выступать перед аудиторией; применять риторические средства языка; участвовать в диалогических ситуациях общения; аргументировать свою позицию; участвовать в дискуссии, подводить итоги и обобщать ее результаты; создавать тексты, уметь применять риторические приемы; оформлять результаты научной деятельности в</p>	<p>Тема 1 <i>Классическая риторика и ее основные направления, как основа современного коммуникативного процесса.</i></p> <p>Тема2. <i>Коммуникативный процесс в профессиональной деятельности.</i></p> <p>Тема4 <i>Риторический канон и современное публичное выступление.</i></p> <p>Тема5. <i>Дискуссии как тренировка навыков проблемных ситуаций в профессиональном общении и</i></p>	<p>Доклад</p> <p>Портфолио</p> <p>Доклад</p>	<p>Умение решать задачи по предложенному алгоритму</p>	<p>Критерии : корректность, к-во выполненных заданий</p>

Индикаторы достижения части компетенции, соотнесенные с дисциплиной – результаты изучения дисциплины (по этапам формирования знания, умения и навыка и (или) опыта деятельности) в соответствии с разделом 2 ФОС	Раздел дисциплины в соответствии с Рабочей программой дисциплины (раздел 4)	Средство оценивания достижения компетенции в соответствии с Рабочей программой дисциплины (раздел 6)	Показатель оценивания	Критерии оценивания и оценочная шкала
м проблемам; навыками создания научного текста, относящегося к определенному жанру	<i>публичное выступление. Темаб. Язык и стиль научной работы.</i>	во время дискуссии и деловой игры		
		Зачет с	Работа студента, его грамотность в решении поставленных задач	Критерии : быстрота реакции, анализ ситуации, грамотно решение поставленных задач

Текущая аттестация

Раздел 7. Тесты, определяющие потребность и необходимость грамотного профессионального общения.

Тест 1. «Оценки коммуникативных умений» (В. Ф. Ряховский)

Необходимо отметить ситуации, которые вызывают неудовлетворение или досаду и раздражение при беседе с любимым человеком – будь то товарищ,

преподаватель, или просто случайный собеседник.

« Варианты ситуаций:

- 1.Собеседник не даёт мне шанса высказаться, у меня есть, что сказать, но нет возможности вставить слово
- 2.Собеседник постоянно прерывает меня во время беседы
- 3.Собеседник никогда не смотрит в лицо во время разговора, и я не уверен, слушает ли он меня
- 4.Разговор с таким партнёром часто вызывает чувство пустой траты времени
5. Собеседник постоянно суетится, карандаш и бумага занимают его больше, чем мои слова
- 6.Собеседник никогда не улыбается. У меня возникает чувство недовольства и тревоги
- 7.Собеседник отвлекает меня вопросами и комментариями
- 8.Чтобы я не сказал, собеседник всегда охлаждает мой пыл
- 9.Собеседник всегда старается опровергнуть меня
- 10.Собеседник передёргивает смысл моих слов и вкладывает в них другое содержание
- 11.Когда я задаю вопрос, собеседник заставляет меня защищаться
- 12.Иногда собеседник переспрашивает меня, делая вид, что не расслышал
- 13.Собеседник, не дослушав до конца, перебивает меня лишь затем, чтобы согласиться
- 14.Собеседник при разговоре сосредоточенно занимается посторонним: играет сигаретой, протирает стёкла и т.д., и я твёрдо уверен, что он при этом невнимателен
- 15.Собеседник делает выводы за меня
- 16.Собеседник всегда пытается вставить слово в моё повествование
- 17.Собеседник всегда смотрит на меня, очень внимательно, не мигая
- 18.Собеседник всегда смотрит на меня, как бы оценивая. Это меня беспокоит
- 19.Когда я предлагаю что-нибудь новое, собеседник говорит, что он думает точно так же
- 20.Собеседник переигрывает, показывая, что интересуется беседой, слишком часто кивает головой, ахает и поддакивает
- 21.Когда я говорю серьёзно, а собеседник вставляет смешные истории, шуточки, анекдоты
- 22.Собеседник часто смотрит на часы во время разговора
- 23.Когда я вхожу в кабинет, он бросает все дела и всё внимание обращает на меня
- 24.Собеседник ведёт себя так, будто я мешаю ему делать, что-нибудь важное
- 25.Собеседник требует, чтобы все соглашались с ним. Любое его высказывание завершается вопросом: «Вы тоже так думаете?» или «Вы с этим согласны?»

После обработки и интерпретации результатов

(70% - 100% - Вы плохой собеседник. Вам необходимо работать над собой и учиться слушать

40% - 70% - Вам присущи некоторые недостатки. Вы критически относитесь к высказываниям. Вам, ещё не достаёт некоторых достоинств хорошего собеседника, избегайте поспешных выводов, не заостряйте внимание на манере

говорить, не притворяйтесь, не ищите смысл сказанного, монополизируйте разговор

10% - 40% - Вы хороший собеседник, но иногда отказываете партнёру в полном внимании. Повторяйте вежливо его высказывания, дайте ему время раскрыть свою мысль полностью, приспособливайте свой темп мышления его речи и можете быть уверены, что общаться с Вами будет ещё приятнее

0% - 10% - Вы отличны собеседник. Вы умеете слушать. Ваш стиль общения может стать примером для окружающих»¹ Следует проанализировать в каких ситуациях Вы чувствуете себя скованно, неуверенно: при публичном выступлении, попадании в общество малознакомых людей, беседах с начальством, при знакомстве с представителем другого пола и т. д. Что в этих ситуациях Вас смущает: отсутствие ли общей темы разговора, косноязычие, тягостные паузы, боязнь покраснеть или показаться неумным и т. д.

Тест №2 «Умение излагать свои мысли» (Л.Г. Москвин)

« Ответьте «да» или «нет» на предложенные вопросы

1. Заботитесь ли Вы о том, чтобы быть понятым?
2. Подбираете ли Вы слова, соответствующие возрасту, образованию, интеллекту и общей культуре слушателя?
3. Обдумываете ли Вы форму изложения мысли, прежде чем высказаться?
4. Достаточно ли лаконичны Ваши распоряжения?
5. Если слушатель не задает вопросов после того как Вы высказались, считаете ли Вы, что он Вас понял?
6. Достаточно ли ясно и точно Вы высказываетесь?
7. Следите ли Вы за логичностью своих мыслей и высказываний?
8. Выясняете ли Вы, что было неясно в Ваших высказываниях? Побуждаете ли задавать вопросы?
9. Задаете ли Вы вопросы слушателям, чтобы понять их мысли и мнения?
10. Отличаете ли Вы факт от мнений?
11. Стараетесь ли Вы опровергнуть мысли собеседника?
12. Стараетесь ли Вы, чтобы слушатели всегда соглашались с Вами?
13. Используете ли Вы профессиональные термины, далеко не всем понятные?

¹ А.А. Бодалева. Психология общения. Энциклопедический словарь - М. Изд-во «Когито-Центр», 2011 г. Тест общительности. В. Ф. Ряховский с 64

14. Говорите ли Вы вежливо и дружелюбно?
15. Следите ли Вы за впечатлениями, производимым Вашими словами?
16. Делаете ли Вы паузы для обдумывания?

Ключ к тестовому заданию «Умение излагать свои мысли»

Вы получаете по 1 баллу за ответы «нет» на 5, 11, 12, 13-й вопросы и по 1 баллу за ответы «да» на все остальные вопросы. Подсчитайте количество баллов.

От 12 до 16 баллов – Вы отлично излагаете свои мысли перед аудиторией.

От 10 до 12 баллов – у Вас средний уровень умения излагать свои мысли перед аудиторией.

От 9 баллов и менее – Вы практически не умеете излагать свои мысли перед аудиторией.»²

Тест № 3 «Умеете ли Вы убеждать других?» (В.В. Бондаренко)

«На каждый вопрос необходимо ответить «да» или «нет».

1. Высказывая свою точку зрения, всегда ли Вы смотрите на того человека или на ту группу людей, к кому обращаетесь?
2. Легко ли Вас расслышать во время разговора?
3. Используете ли Вы термины, которые понятны Вашим слушателям?
4. Если Ваше утверждение весьма оригинально, можете ли Вы привести, по меньшей мере, пару серьезных доводов в его пользу?
5. Легко ли Вы теряете контроль над своими чувствами?
6. Легко ли Вас обескуражить высказыванием, вопросом, шуткой и пр.?
7. Склонны ли Вы давать обещания, которые не в состоянии выполнить или которые не выполняете?
8. Есть ли у Вас привычка запоминать интересные факты из прочитанного, увиденного или услышанного?
9. Часто ли люди пугают Вас неожиданным обращением к Вам?
10. Любите ли Вы поспорить ради самого спора?

²Москвина Л. Г. 136 популярных тестов. - М.: Рольф, 2000. С 66

Ключ к тестовому заданию «Умеете ли Вы убеждать других?»

За каждый ответ «Да» на вопросы 1, 2, 3, 4, 8 – 1 балл; за каждый ответ «Нет» на вопросы 5, 6, 7, 9, 10 – 1 балл.

- **От 3 баллов и менее** – извините, но Вы вряд ли сможете добиться успеха в обмене мнениями. Ваша сила воздействия на собеседника довольно слаба, но не отчаивайтесь! Вероятно, Вы приятный человек и у Вас найдутся друзья, которые смогут отстоять Вашу позицию.
- **От 4 до 8 баллов** – Вы обладаете средними способностями оказания воздействия на людей. Иногда Вы отстаиваете свою позицию, но часто этого сделать не удастся. Возможно, этот краткий опросник даст вам некоторые указания для дальнейшего совершенствования.
- **От 9 до 10 баллов** – Вы нас убедили! Вы умеете убеждать»³

Тест №4 «Уровень коммуникативного контроля в общении». (М. Шнайдер)

Тест разработан американским ученым М. Шнайдером. Он позволяет выявлять степень коммуникативного контроля в общении. Оцените каждое из предложений, описывающих реакцию на некоторые ситуации: верное (В) или неверное (Н) применительно к Вам.

1. Мне кажется трудным искусство подражать манере поведения других людей.
2. Я бы, пожалуй, мог «валить дурака», чтобы привлечь внимание или позабавить окружающих.
3. Из меня мог бы выйти неплохой актёр.
4. Другим людям иногда кажется, что я переживаю что-то более глубоко, чем это есть на самом деле.
5. В компании я редко оказываюсь в центре внимания.
6. В разных ситуациях и в общении с разными людьми я часто веду себя совершенно по-разному.
7. Я могу отстаивать только то, в чём искренне убеждён.
8. Чтобы преуспеть в делах и отношениях с людьми, Я стараюсь быть таким, каким меня ожидают видеть.
9. Я могу быть дружелюбным с людьми, которых я не выношу.
10. Я не всегда такой, каким кажусь.

По одному баллу начисляется за ответ Н на 1,5,7 вопросы и за ответ В на все остальные.

Ключ: 0...3 – низкий коммуникативный контроль
4...6 – средний коммуникативный контроль
7...10 – высокий коммуникативный контроль.»⁴

³Персональный менеджмент. Тесты и конкретные ситуации: Учеб.пособие / С.Д. Резника, В. В. Бондаренко, С. Н. Соколов . – 2-е изд., доп., Москва, ИНФРА-М, 2008 с. 68

⁴Бодалёв А.А. Продуктивная деловая игра «Командное решение» / А.А. Бодалёв // Рабочая книга практического психолога: пособие для специалистов, работающих с персоналом. – М.: изд-во ин-та психотерапии, 2003. – С. 125

Вопросы и задания:

1. Традиционное определение риторики.
Сила слова.
2. Рождение риторики в античности. Софисты. Риторический идеал софистов.
3. Риторический идеал Сократа. Аристотель.
4. Ораторское искусство древнего Рима. Квинтилион
1. Требования к поведению говорящего
2. Законы современной общей риторики
3. Речевое поведение человека. Речевое событие – дискурс. Речевая ситуация. Речевое действие.
4. Требования к поведению говорящего.
5. Стратегии речевого поведения.
6. Зрительный контакт и голосовой контакт
7. Три способа развития коммуникативности.
8. Структура современного публичного выступления
9. Целевые установки, задачка и методы изложения материала.
10. Риторический канон и современное публичное выступление
11. Изобретение содержания речи.
12. Тема и цель речи.
13. Подготовка и проведение публичного выступления как свободного выразительного словодействия.
14. Классический образец речи-рассуждения Схема (Хрия).
15. Основная часть аргументирующей речи
16. Топика и смысловые модели в публичном выступлении.
17. Топы и композиция описания (Н.Ф. Кошанский)
18. Рекомендации для участника дискуссии. ПОПС и МОПС- формулы.
19. Как вести дискуссию
20. Виды дискуссий
21. Организационные методики, используемые в проведении дискуссии
Метод «мозгового штурма». Метод эвристических вопросов.
22. Наиболее характерные особенности языка письменной научной речи
23. Примеры фразеологических оборотов научных исследований.
24. Академический текст. Особенности и отличии.
25. Общая характеристика разных жанров

Зачет

Проводится в форме письменного опроса, состоящего из 2-3 вопросов из списка выше.

6.2. Критерии оценки результатов поддисциплине⁵

Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
«отлично»/ «зачтено (отлично)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если компетенция(ии), закрепленная за дисциплиной, сформирована (по индикаторам/ результатам обучения в формате знать-уметь-владеть) в полном объеме на уровне «высокий», и обучающийся демонстрирует как результат обучения следующие знания, умения и навыки: обучающийся глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, продемонстрировал это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет сочетать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения. Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p>
«хорошо»/ «зачтено (хорошо)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне «хороший».</p>

⁵ Могут уточняться и дополняться в соответствии со спецификой дисциплины, установленных форм контроля, применяемых технологий обучения и оценивания.

Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
<p>«удовлетворительно»/ «зачтено (удовлетворительно)»/ «зачтено»</p>	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне «достаточный».</p>
<p>«неудовлетворительно»/ не зачтено</p>	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p>